

QUESTIONÁRIO PARA AVALIAÇÃO DA IMPORTÂNCIA DA RECOMENDAÇÃO

Após a leitura e análise das recomendações intitulada FAIRsharing: standards, databases, repositories and polices, e Workflows for Research Data Publishing da Research Data Alliance, este questionário serve para avaliar o grau de interesse e o esforço da adoção das recomendações.

É de salientar, que toda a informação recolhida através deste questionário será divulgada, somente, para fins académicos e/ou publicações resultantes do projeto de dissertação.

Secção 1 - FAIRsharing REGISTRY

Após a leitura, análise e pesquisa no catálogo da recomendação do FAIRsharing, responda às seguintes questões.

_____ **Pergunta 1:** Teve dificuldades de interpretação da recomendação FAIRsharing?

Escolha múltipla (Opções):	
Sim	Não

Pergunta 2: Se sim, explique os motivos pela dificuldade de interpretação.

Resposta aberta:

Pergunta 3: Após a pesquisa efetuada no catálogo do FAIRsharing, identificou recursos úteis?

Escolha múltipla (Opções):	
Sim	Não

Pergunta 4: Se respondeu sim à questão anterior, identifique os recursos que encontrou.

Resposta aberta:

Pergunta 5: Numa escala de 1 a 5, onde 1 é Nenhum interesse a e 5 Muita interesse, avalie o grau de interesse para os recursos disponibilizados na recomendação:

Escala (Opções):				
Nenhum interesse 1	2	3	4	Muito Interesse 5

Pergunta 6: Numa escala de 1 a 5, onde 1 é Muito fácil 5 Muito difícil , avalie o grau de dificuldade de implementação dos recursos disponibilizados na recomendação:

Escala (Opções):				
Muito fácil 1	2	3	4	Muito difícil 5

Pergunta 7: Numa escala de 1 a 5, onde 1 é Muito fácil e 5 Muito difícil, como classifica o grau de dificuldade de pesquisa no catálogo?

Escala (Opções):				
Muito fácil 1	2	3	4	Muito difícil 5

Pergunta 8: No seu ponto de vista, que fatores poderiam facilitar a pesquisa no catálogo?

Resposta aberta:

Secção 2 - Workflows for Research Data Publishing

Após a leitura e análise da recomendação Workflows for research data publishing, responda às seguintes questões.

Pergunta 1: Tendo em conta as necessidades dos investigadores da sua organização, como avalia a importância dos seguintes aspetos de um fluxo de trabalho?

1. Muito importante: é essencial para o CIBIO; 2. Importante: É importante para o CIBIO, mas não é indispensável; 3. Pouco importante: Tem pouca importância para o CIBIO; 4. Nada importante: É irrelevante para o CIBIO.

	Muito Importante	Importante	Pouco Importante	Nada Importante
Componentes adaptáveis para outros				

workflows				
Facilidade de interpretação				
Auxílio na publicação de dados de investigação				
Facilidade de adoção				
Modelo de referência com práticas comuns para a gestão de dados				
Descrição pormenorizada de cada função do Workflow				

Pergunta 2: Numa escala de 1 a 5, onde 1 é Nenhum interesse a e 5 Muito interesse, avalie o grau de interesse para os recursos disponibilizados na recomendação:

Escala (Opções):				
Nenhum interesse 1	2	3	4	Muito interesse 5

Pergunta 3: Numa escala de 1 a 5, onde 1 é Muito fácil 5 Muito difícil , avalie o grau de dificuldade de implementação dos recursos disponibilizados na recomendação:

Escala (Opções):				
Muito fácil 1	2	3	4	Muito difícil 5

Secção 3 – PERGUNTAS GERAIS

Pergunta 1: Considera que as recomendações apresentadas foram úteis e contribuíram para aumentar a sua percepção e conhecimento sobre algumas das questões da Gestão de Dados de Investigação? Porquê?

Resposta aberta:

Pergunta 2: De forma geral, as recomendações apresentadas foram de fácil compreensão?

Escolha múltipla (Opções):	
Sim	Não

Pergunta 3: No seu ponto de vista e tendo em conta a sua organização, que recursos seriam necessários para a adoção dessas recomendações?

- Recursos humanos
- Recursos financeiros
- Recursos tecnológicos
- Atualizações nos fluxos de trabalho
- Atualizações nas políticas da organização
- Atualizações nas práticas da organização

Pergunta 4: Numa escala de 1 a 5, onde 1 é Nada Importante e 5 é Muito importante, como classifica a importância de iniciativas sobre Gestão de Dados de Investigação junto dos investigadores?

Escala (Opções):				
Nada importante 1	2	3	4	Muito Importante 5

Pergunta 5: Acha que este tipo de documentos (aprendizagem das recomendações) seria mais proveitoso se consultados com o apoio de alguém com conhecimentos em gestão de dados?

Resposta aberta :

Pergunta 6: Numa escala de 1 a 10, onde 1 é Nenhum conhecimento e 10 Muito conhecimento, avalie o seu nível de familiarização com a Gestão de Dados de Investigação antes e depois da leitura e análise das recomendações.

ANTES:

Escala (Opções):									
Nenhum conheciment o 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Muito conhecimento 10

DEPOIS:

Escala (Opções):									
Nenhum conheciment o 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Muito conhecimento 10