

QUESTIONÁRIO PARA AVALIAÇÃO DA IMPORTÂNCIA DAS RECOMENDAÇÕES PROPOSTAS AOS INVESTIGADORES

! perguntas obrigatórias

Secção 1 - Ferramentas de descrição de dados

! Pergunta 1: As ferramentas de descrição de dados propostas nas recomendações foram úteis para ajudar a interpretar o que são metadados?

Escolha múltipla (Opções):		
Pouco útil	Útil	Muito útil

! Pergunta 2: Relativamente aos descritores em si, foi perceptível qual a sua função relativamente aos conjuntos de dados?

Escala (Opções):				
Nada perceptível 1	2	3	4	Muito perceptível 5

Pergunta 2.1: Se não, quais os descritores que não foram bem interpretados?

Resposta Aberta

! Pergunta 3: Os diretórios de modelos de descrição de dados foram úteis para obter mais conhecimento de outros modelos que não os apresentados nas recomendações?

Escolha múltipla (Opções):		
Pouco útil	Útil	Muito útil

! Pergunta 4: De modo geral, considera que esta recomendação contribui para o aumento do conhecimento e familiarização com modelos de descrição de dados?

Escala (Opções):				
Discordo totalmente 1	Discordo 2	Não decidido 3	estou Concordo 4	Concordo Totalmente 5

! Pergunta 5: Acharia necessário ter mais contacto e conhecimento com este tipo de ferramentas?

Escala (Opções):				
Nada necessário 1	2	3	4	Muito necessário 5

! Pergunta 6: Com base na análise dos diretórios de modelos de descrição, consegue enunciar outros modelos de descrição de dados, além dos que foram propostos na recomendação 1?

Resposta Aberta

! Pergunta 7: Até ao momento do estudo e análise das recomendações tinha conhecimento de algum modelo de descrição?

Escolha múltipla (Opções):	
Sim	Não

Pergunta 7.1: Se sim, qual?

Resposta Aberta

Secção 2 - Repositórios de dados científicos

! Pergunta 1: Os repositório de dados apresentados foram úteis para perceber o tipo de repositórios que existem à disposição?

Escolha múltipla (Opções):		
Pouco útil	Útil	Muito útil

! Pergunta 2: O diretório de repositórios proposto nas recomendações foi útil para ajudar a obter conhecimento de outros repositórios de outras áreas?

Escolha múltipla (Opções):		
Pouco útil	Útil	Muito útil

! Pergunta 3: Considera que um maior contacto e interação com esse diretório ajudaria em futuros projetos?

Escala (Opções):				
Discordo totalmente 1	Discordo 2	Não estou decidido 3	Concordo 4	Concordo Totalmente 5

Secção 3 - Documento complementar ao conjunto de dados

! Pergunta 1: O exemplo apresentado foi útil e perceptível para interpretar o que se pretende com um documento que irá acompanhar os dados no momento da partilha?

Escolha múltipla (Opções):		
Pouco útil	Útil	Muito útil

! Pergunta 2: Depois de analisar a recomendação ficou esclarecido quanto ao objetivo da elaboração deste tipo de documentação?

Escala (Opções):				
Nada esclarecido 1	2	3	4	Muito esclarecido 5

! Pergunta 3: Tinha conhecimento da importância deste tipo de documento para a reutilização dos dados?

Escolha múltipla (Opções):	
Sim	Não

! Pergunta 4: Sente-se neste momento capaz de desenvolver o documento que acompanha os dados do projeto FRAILSURVEY?

Escala (Opções):				
Nada capaz 1	2	3	4	Totalmente capaz 5

Secção 4 - Definição de plano de backups

! Pergunta 1: A partir da recomendação apresentada conseguiu interpretar como implementar e definir um plano de backups?

Escolha múltipla (Opções):	
Sim	Não

! Pergunta 2: Conseguiria neste momento, e após a leitura da recomendação, idealizar a definição de um plano de backups para o projeto FRAILSURVEY?

Escala (Opções):				
Sem capacidade 1	2	3	4	Totalmente capaz 5

! Pergunta 3: As diretrizes apresentadas foram úteis para ajudar na compreensão de como definir o plano de backups?

Escala (Opções):				
Discordo totalmente 1	Discordo 2	Não estou decidido 3	Concordo 4	Concordo Totalmente 5

Secção 5 - Perguntas gerais

! Pergunta 1: Considera que as recomendações apresentadas foram úteis e contribuíram para aumentar a sua perceção e conhecimento sobre algumas das etapas da gestão de dados de investigação?

Escala (Opções):				
Discordo totalmente 1	Discordo 2	Não estou decidido 3	Concordo 4	Concordo Totalmente 5

! Pergunta 2: De modo geral, as recomendações apresentadas foram de fácil compreensão?

Escala (Opções):				
------------------	--	--	--	--

Nada compreensíveis 1	2	3	4	Totalmente compreensíveis
--------------------------	---	---	---	---------------------------

! Pergunta 3: Como classifica a importância de iniciativas deste género junto dos investigadores?

Escala (Opções):				
Sem importância 1	Pouco importante 2	Não sei 3	Importante 4	Muito importante 5

! Pergunta 4: Considera que seria necessário existir mais iniciativas deste género junto dos investigadores?

Escala (Opções):				
Nada necessário 1	2	3	4	Muito necessário

! Pergunta 5: Considera que a leitura e análise autónoma das recomendações é suficiente para a interpretação das mesmas? Ou por outro lado considera que este tipo de documentos seria mais proveitoso se fosse explicado presencialmente, por exemplo por um curador de dados?

Resposta Aberta

! Pergunta 6: Qual o seu nível de familiarização com a gestão de dados de investigação antes e depois da leitura e análise das recomendações?

ANTES:

Escala (Opções):

Nenhum
conhecimento
1

2

3

4

5

6

7

8

9

Muito
conhecimento
10

DEPOIS:

Escala (Opções):

Nenhum
conhecimento
1

2

3

4

5

6

7

8

9

Muito
conhecimento
10