

## QUESTIONÁRIO PARA AVALIAÇÃO DA IMPORTÂNCIA DA RECOMENDAÇÃO 23 THINGS: LIBRARIES FOR RESEARCH DATA

Após a leitura e análise da recomendação intitulada 23 Things: Libraries for Research Data, da Research Data Alliance, este questionário serve para avaliar a importância da adoção da recomendação para integrar o trabalho do bibliotecário nas questões da Gestão de Dados de Investigação.

É de salientar, que toda a informação recolhida através deste questionário será divulgada, somente, para fins académicos e/ou publicações resultantes do projeto de dissertação.

### **Secção 1 – Recursos de aprendizagem**

**Pergunta 1:** Os recursos disponibilizados na recomendação foram úteis para expandir o seu conhecimento nos serviços referentes à Gestão de Dados de Investigação?

Resposta aberta:

**Pergunta 2:** No seu ponto de vista, acha que estes recursos poderão auxiliar o trabalho do bibliotecário na resolução de problemas e em como providenciar novos serviços relacionados com a GDI? Porquê?

Resposta aberta:

**Pergunta 3:** Numa escala de 1 a 5, onde 1 é Discordo totalmente e 5 é Concordo totalmente, avalie as seguintes afirmações sobre os recursos disponibilizados sobre metadados:

| Escala (opções):   |                              |               |  |               |                              |
|--|------------------------------|---------------|--|---------------|------------------------------|
|  | Discordo<br>totalment<br>e 1 | Discordo<br>2 | Não<br>concordo,<br>nem<br>discordo<br>3 | Concordo<br>4 | Concordo<br>totalment<br>e 5 |
| Esta recomendação foi útil para perceber o que são esquemas de metadados |                              |               |  |               |                              |
| A recomendação   |                              |               |  |               |                              |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| motivou-me a consultar esquemas de metadados   |  |  |  |  |  |
| Seria útil o bibliotecário auxiliar na organização, classificação e descrição dos dados científicos dos investigadores |  |  |  |  |  |

## **Secção 2 – Avaliação**

**Pergunta 1:** Numa escala de 1 a 5, onde 1 é Nenhum interesse a e 5 Muita interesse, avalie o grau de interesse para cada uma das 23 recomendações:

| Escala (opções) :  |                         |   |   |   |                         |
|--|-------------------------|---|---|---|-------------------------|
|  | Pouco<br>interesse<br>1 | 2 | 3 | 4 | Muita<br>interesse<br>5 |
| 1. Recomendações da LIBER                                |                         |   |   |   |                         |
| 2. Tesouro de e-Science                                  |                         |   |   |   |                         |
| 3. Ciclos de vida dos dados (Modelo DCC)                 |                         |   |   |   |                         |
| 4. Cursos MANTRA para formação                           |                         |   |   |   |                         |
| 5. Bibliografia atualizada sobre Curadoria Digital       |                         |   |   |   |                         |
| 6. Guias criados por Bibliotecários para os utilizadores |                         |   |   |   |                         |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| aprenderem mais sobre Gestão de Dados   |  |  |  |  |  |
| 7. Encetar uma conversa com investigadores conduzindo entrevistas sobre dados e a sua gestão              |  |  |  |  |  |
| 8. Conhecer melhor as necessidades dos investigadores lendo ou criando o seu Perfil de Curadoria de Dados |  |  |  |  |  |
| 9. Desenvolvimento de materiais para apoiar outros Bibliotecários   |  |  |  |  |  |
| 10. Fórum DataQ   |  |  |  |  |  |
| 11. Familiarização com os requisitos dos financiadores através de ferramentas como a DMPTool              |  |  |  |  |  |
| 12. Integrar a Gestão de Dados nos programas de capacitação de Literacia da Informação                    |  |  |  |  |  |
| 13. Recorrer ao   |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| diretório de Metadata Standards para identificar esquemas de metadados                                       |  |  |  |  |  |
| 14. Incentivar os investigadores na citação de dados   |  |  |  |  |  |
| 15. Apoiar a seleção de licenças para publicação de dados dos investigadores (usar o guia do DCC)            |  |  |  |  |  |
| 16. Auxiliar os investigadores na identificação de dados sensíveis e confidenciais (DATA-PROTECTION do JISC) |  |  |  |  |  |
| 17. Compreender vocabulários e normas para arquivos digitais para auxiliar na preservação digital            |  |  |  |  |  |
| 18. Localizar ferramentas disponíveis para ajudar na preservação digital usando o registo COPTR              |  |  |  |  |  |
| 19. Localizar um repositório   |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| apropriado no diretório de repositórios de dados re3data.org   |  |  |  |  |  |
| 20. Auxiliar os investigadores a publicar e partilhar dados usando repositórios livres online  |  |  |  |  |  |
| 21. Participar em comunidades para desenvolver boas práticas de gestão de dados  |  |  |  |  |  |
| 22. Participar em conferências sobre dados de investigação   |  |  |  |  |  |
| 23. Fazer parte da Research Data Alliance juntando-se ao Grupo de Interesse em Bibliotecas para Dados de Investigação, e acompanhar os trabalhos desenvolvidos sobre gestão de dados |  |  |  |  |  |

**Pergunta 2:** Numa escala de 1 a 5, onde 1 é Muito fácil 5 Muito difícil , avalie o grau de dificuldade de implementação para cada uma das 23 recomendações:

|                  |             |   |   |   |       |
|------------------|-------------|---|---|---|-------|
| Escala (opções): |             |   |   |   |       |
|                  | Muito fácil | 2 | 3 | 4 | Muito |

|   |   |  |  |  |            |
|---|---|--|--|--|------------|
|   | 1 |  |  |  | difícilr 5 |
| 1. Recomendações da LIBER   |   |  |  |  |            |
| 2. Tesouro de e-Science   |   |  |  |  |            |
| 3. Ciclos de vida dos dados (Modelo DCC)  |   |  |  |  |            |
| 4. Cursos MANTRA para formação  |   |  |  |  |            |
| 5. Bibliografia atualizada sobre Curadoria Digital  |   |  |  |  |            |
| 6. Guias criados por Bibliotecários para os utilizadores aprenderem mais sobre Gestão de Dados            |   |  |  |  |            |
| 7. Encetar uma conversa com investigadores conduzindo entrevistas sobre dados e a sua gestão              |   |  |  |  |            |
| 8. Conhecer melhor as necessidades dos investigadores lendo ou criando o seu Perfil de Curadoria de Dados |   |  |  |  |            |
| 9. Desenvolvimen  |   |  |  |  |            |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| to de materiais para apoiar outros Bibliotecários   |  |  |  |  |  |
| 10. Fórum DataQ   |  |  |  |  |  |
| 11. Familiarização com os requisitos dos financiadores através de ferramentas como a DMPTool      |  |  |  |  |  |
| 12. Integrar a Gestão de Dados nos programas de capacitação de Literacia da Informação            |  |  |  |  |  |
| 13. Recorrer ao diretório de Metadata Standards para identificar esquemas de metadados            |  |  |  |  |  |
| 14. Incentivar os investigadores na citação de dados  |  |  |  |  |  |
| 15. Apoiar a seleção de licenças para publicação de dados dos investigadores (usar o guia do DCC) |  |  |  |  |  |
| 16. Auxiliar os investigadores na identificação de dados  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| sensíveis e<br>confidenciais<br>(DATA-<br>PROTECTION<br>do JISC)   |  |  |  |  |  |
| 17. Compreender<br>vocabulários e<br>normas para<br>arquivos<br>digitais para<br>auxiliar na<br>preservação<br>digital |  |  |  |  |  |
| 18. Localizar<br>ferramentas<br>disponíveis<br>para ajudar na<br>preservação<br>digital usando o<br>registo COPTR      |  |  |  |  |  |
| 19. Localizar um<br>repositório<br>apropriado no<br>diretório de<br>repositórios de<br>dados<br>re3data.org            |  |  |  |  |  |
| 20. Auxiliar os<br>investigadores<br>a publicar e<br>partilhar dados<br>usando<br>repositórios<br>livres online        |  |  |  |  |  |
| 21. Participar em<br>comunidades<br>para<br>desenvolver<br>boas práticas<br>de gestão de<br>dados                      |  |  |  |  |  |
| 22. Participar em<br>conferências<br>sobre dados de  |  |  |  |  |  |



|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| investigação   |  |  |  |  |  |
| 23. Fazer parte da Research Data Alliance juntando-se ao Grupo de Interesse em Bibliotecas para Dados de Investigação, e acompanhar os trabalhos desenvolvidos sobre gestão de dados |  |  |  |  |  |

**Secção 3 – Perguntas gerais**

**Pergunta 1:** Considera que as recomendações apresentadas foram úteis e contribuíram para aumentar a sua perceção e conhecimento sobre algumas das questões da Gestão de Dados de Investigação? Porquê?

Resposta aberta:

**Pergunta 2:** De forma geral, as recomendações apresentadas foram de fácil compreensão?

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Escolha múltipla (Opções): |     |
| Sim                        | Não |

**Pergunta 3:** Numa escala de 1 a 5, onde 1 é Nada Importante e 5 é Muito importante, como classifica a importância de iniciativas sobre Gestão de Dados de Investigação junto dos profissionais de bibliotecas?

|                   |   |   |   |                    |
|-------------------|---|---|---|--------------------|
| Escala (Opções):  |   |   |   |                    |
| Nada importante 1 | 2 | 3 | 4 | Muito Importante 5 |

**Pergunta 4:** Numa escala de 1 a 5, onde 1 é Nada Importante e 5 é Muito importante, considera que seria importante existir mais iniciativas deste género junto dos profissionais de bibliotecas?

|                   |   |   |   |                    |
|-------------------|---|---|---|--------------------|
| Escala (Opções) : |   |   |   |                    |
| Nada importante 1 | 2 | 3 | 4 | Muito Importante 5 |

**Pergunta 5:** Considera que a leitura e análise autónoma das recomendações é suficiente para a interpretação das mesmas? Ou por outro lado considera que este tipo de documentos seriam mais proveitosos se fosse explicado presencialmente?

Resposta aberta :

**Pergunta 6:** Numa escala de 1 a 10, onde 1 é Nenhum conhecimento e 10 Muito conhecimento, avalie o seu nível de familiarização com a Gestão de Dados de Investigação antes e depois da leitura e análise das recomendações.

**ANTES:**

|                       |   |   |   |   |   |   |   |   |                       |
|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------------------|
| Escala (Opções):      |   |   |   |   |   |   |   |   |                       |
| Nenhum conhecimento 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Muito conhecimento 10 |

**DEPOIS:**

|                       |   |   |   |   |   |   |   |   |                       |
|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------------------|
| Escala (Opções):      |   |   |   |   |   |   |   |   |                       |
| Nenhum conhecimento 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Muito conhecimento 10 |

**Pergunta 7:** No seu ponto de vista, que outras iniciativas deveriam existir para integrar a Gestão de Dados de Investigação no trabalho prático dos profissionais das bibliotecas?

Resposta aberta :